

EXPUNERE DE MOTIVE

Sectiunea 1

Lege pentru ratificarea Acordului privind Curtea unică în materie de brevete, deschis spre semnare și semnat de România la Bruxelles, la 19 februarie 2013

Sectiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

2.1. Sursa proiectului de act normativ

*Ratificarea Acordului privind Curtea unică în materie de brevete*¹, publicat în JO C 175/1 din 20.06.2013, semnat de România la data de 19.02.2013, alături de alte 24 de state membre ale Uniunii Europene². Până în prezent, Acordul a fost *ratificat de șaptesprezece state părți*³.

2.2. Descrierea situației actuale

2.2.1. Elemente de context; istoricul negocierilor

Acordul a fost negociat în perioada 2007 – 2012 în cadrul Consiliului Uniunii Europene, discuțiile demarând pe marginea comunicării Comisiei Europene intitulate „*Îmbunătățirea sistemului de brevetare în Europa*”⁴. Ca urmare a negocierilor, au rezultat *trei instrumente*:

¹ În continuare, *Acordul*.

² Până în prezent, Republica Polonă, Regatul Spaniei și Republica Croația nu au semnat Acordul. Marea Britanie se numără printre statele care au semnat și ratificat Acordul, însă, urmare a ieșirii din Uniunea Europeană, acest stat și-a retras instrumentul de ratificare începând cu data de 20.07.2020.

³ Acordul nu a fost încă ratificat de România, Republica Cehă, Irlanda, Republica Elenă, Republica Slovacă, Republica Cipru și Ungaria. Germania este ultimul stat care va depune instrumentul de ratificare, făcând parte dintre cele trei state în care a fost în vigoare cel mai ridicat număr de brevete europene în anul care a precedat anul în care a fost semnat acordul (alături de Franța și Italia).

⁴ COM (2007) 165 final.

1. *Regulamentul (UE) nr. 1257/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2012 de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet, publicat în JO L 361, 31.12.2012;*

2. *Regulamentul (UE) 1260/2012 al Consiliului din 17 decembrie 2012 de punere în aplicare a cooperării consolidate în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet în ceea ce privește dispozițiile aplicabile în materie de traducere, publicat în JO L 361 din 31.12.2012;*

3. *Acordul privind Curtea unică în materie de brevete.*

La 10 martie 2011, a fost adoptată Decizia 2011/167/UE de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul creării unei protecții prin brevet unitar, publicată în JO L 76 din 22.3.2011. Conform art. 1 al deciziei mai sus menționate, Regatul Belgiei, Republica Bulgaria, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Irlanda, Republica Elenă, Republica Franceză, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, România, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord sunt autorizate să instituie între ele o cooperare consolidată în domeniul creării unei protecții prin brevet unitar, prin aplicarea dispozițiilor relevante din tratate.

Obiectivul cooperării consolidate în domeniul creării unei protecții prin brevet unitar este de a încuraja progresul științific și tehnologic, precum și funcționarea pieței interne. Crearea unei protecții prin brevet unitar pentru un grup de state membre poate ameliora nivelul de protecție prin brevet prin asigurarea posibilității de a obține protecție uniformă prin brevet pe teritoriul statelor membre participante și eliminarea costurilor și complexității în ceea ce privește teritoriul respectiv. Astfel, aceasta promovează obiectivele Uniunii, îi apără interesele și consolidează procesul de integrare, astfel cum prevede articolul 20 alineatul (1) din TUE.

România face parte dintre statele membre participante la cooperarea consolidată.

În timpul negocierilor, instituția responsabilă pentru elaborarea poziției României privind Acordul a fost Ministerul Justiției, iar instituția responsabilă pentru elaborarea

poziției României privind cele două *regulamente mai sus menționate* a fost *Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci*.

Între cele două instituții anterior amintite au existat consultări interinstituționale, având în vedere legătura dintre prevederile cuprinse în cele două regulamente (norme de drept substanțial în materia brevetului european cu efect unitar), respectiv în Acord (reglementarea unui nou sistem jurisdicțional în materie de brevete).

2.2.2. Data și locul semnării de către partea română, cu menționarea persoanei semnatarului, data intrării în vigoare

*Acordul privind Curtea unică în materie de brevete a fost semnat de România, alături de alte 24 de state membre ale Uniunii Europene, la data de 19.02.2013. Acordul a fost semnat de ministrul economiei la de la acel moment, în temeiul unui Memorandum aprobat de Președintele României, cu tema *Aprobarea semnării Acordului privind Curtea unică în materie de brevete*⁵. Respectivul memorandum a fost inițiat de Ministerul Justiției, de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și de Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, și a fost avizat de Ministerul Afacerilor Externe și de Ministerul Finanțelor Publice.*

Acordul a fost întocmit la Bruxelles la data de 19.02.2013 în limbile engleză, franceză și germană, fiecare dintre cele trei versiuni fiind egal autentice, într-un singur exemplar original depus în arhivele Secretariatului General al Consiliului Uniunii Europene.

Conform art. 89 din Acord, *acesta intră în vigoare la 1 ianuarie 2014 sau în prima zi a celei de a patra luni care urmează depozitării celui de al treisprezecelea instrument de ratificare sau aderare în conformitate cu articolul 84, inclusiv ale celor trei state membre în care a produs efecte cel mai mare număr de brevete europene în anul care precedă anul semnării acordului sau în prima zi a celei de a patra luni care urmează datei intrării în vigoare a modificărilor la Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 referitoare la relația cu prezentul acord, oricare intervine mai târziu. Orice ratificare sau aderare după intrarea în vigoare a prezentului acord produce efecte din prima zi a celei de a patra luni care urmează depozitării instrumentului de ratificare sau aderare.*

⁵ Alăturat prezentei.

În prezent, după retragerea Marii Britanii din Uniunea Europeană⁶, cele trei state participante în care a produs efecte cel mai mare număr de brevete europene conform art. 89 din Acord, sunt *Germania, Franța și Italia*. Cele trei state au ratificat Acordul.

La data de 14.09.2016, România a semnat *Protocolul pentru aplicarea provizorie a Acordului privind Curtea unică în materie de brevete* (denumit, în continuare, *Protocolul pentru aplicarea provizorie*).

La data de 19.01.2022, a intrat în vigoare *Protocolul pentru aplicarea provizorie*. Perioada de aplicare provizorie va dura *cel puțin 8 luni*. Conform Protocolului, aplicarea provizorie nu trebuie să existe decât în cazul dispozițiilor instituționale, de organizare și financiare ale Acordului și trebuie să se limiteze strict la aspectele necesare unei treceri treptate la faza operațională a Acordului.

2.2.3. *Descrierea consecințelor generate de neadoptarea proiectului de act normativ*

Ratificarea Acordului privind Curtea unică în materie de brevete este deosebit de importantă, atât din perspectiva *îndeplinirii obligațiilor asumate de România în calitate de stat membru*, cât și din perspectiva *avantajelor oferite de noul sistem al brevetului unitar pentru mediul de afaceri în general*.

România a fost un susținător constant al adoptării pachetului legislativ privind brevetele europene cu protecție unitară, iar semnarea Acordului a constituit o măsură de încurajarea a creșterii economice, întrucât stimulează procesul de inovare pe plan național și de brevetare în Uniunea Europeană a rezultatelor brevetării, în special de către întreprinderile mici și mijlocii, institutele de cercetare și universitățile Românești. În plus, este astfel asigurată participarea României la un sistem de brevete care implică o reducere semnificativă a taxelor de brevetare la nivel european, cât și celor legate de protecția drepturilor rezultate din brevet în cadrul noului sistem jurisdicțional.

În considerentele Acordului, sunt reamintite obligațiile statelor membre contractante în temeiul Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), inclusiv obligația de cooperare loială astfel cum este prevăzută la articolul 4 alineatul (3) din TUE și obligația de a asigura, prin intermediul Curții unice în materie de brevete, aplicarea deplină și respectarea

⁶ Anterior ieșirii Marii Britanii din Uniunea Europeană, acest stat se număra printre primele trei state în care a produs efecte cel mai mare număr de brevete europene conform art. 89 mai sus menționat. Ulterior retragerii din UE, locul Marii Britanii a fost luat de Italia.

dreptului Uniunii pe teritoriul lor, precum și protecția judiciară a drepturilor unei persoane în temeiul dreptului respectiv.

2.3. Schimbări preconizate

2.3.1. Arhitectura noii Curți în materie de brevete

Acordul instituie un nou sistem jurisdicțional specializat – o Curte unică în materia brevetelor europene, alcătuită dintr-un Tribunal de Primă Instanță, o Curte de apel și o grefă comună.

Curtea unică în materie de brevete este o instanță comună statelor membre contractante.

Curtea are personalitate juridică în fiecare stat membru contractant și dispune de cea mai extinsă capacitate juridică acordată persoanelor juridice în temeiul dreptului intern al statului respectiv.

Tribunalul de Primă Instanță cuprinde o divizie centrală, precum și divizii locale și regionale. Divizia centrală are sediul la Paris, cu alte două secții la Londra⁷ și Munchen. Curtea de Apel este localizată la Luxemburg. Grefa este localizată la sediul Curții de apel. Acordul mai instituie un centru de mediere și arbitraj în materie de brevete, având sedii la Ljubljana și Lisabona.

Noua Curte funcționează în temeiul unor norme de procedură distincte, schemă organizatorică distinctă, competențe distincte. În plus, judecătorii parcurg etape de selecție și nominalizare proprii noii jurisdicții și sunt salarizați din bugetul Curții.

2.3.2. Competența noii Curți

Noua Curte are competență exclusivă în privința brevetelor europene cu efect unitar și a brevetelor europene eliberate în temeiul dispozițiilor CBE;

2.3.3. Completele de judecată și numirea judecătorilor

Potrivit art. 8-9 din Acord, completele de judecată ale Curții sunt multinaționale (alcătuite din judecători resortisanți din diferite state contractante) și mixte (alcătuite

⁷ Retragerea Marii Britanii din Uniunea Europeană a produs efecte și în ceea ce privește secția de la Londra.

din judecători cu pregătire juridică, respectiv judecători cu pregătire tehnică). Aceștia sunt numiți de Comitetul de gestiune, pe baza propunerilor formulate de Comitetul consultativ.

Condițiile de eligibilitate pentru funcția de judecător al Curții sunt menționate la art. 15 din Acord. Poate ocupa funcția de judecător calificat din punct de vedere juridic persoana care deține calificările necesare pentru numirea pe un post judiciar dintr-un stat membru contractant. Judecătorii calificați din punct de vedere tehnic sunt titulari ai unei diplome universitare și au experiență dovedită într-un domeniu tehnologic. Aceștia posedă, de asemenea, cunoștințe dovedite în materie de drept civil și procedură civilă, relevante în litigiile în materie de brevete.

Conform art. 4 alin. (1) din Statutul Curții anexat la Acord, „Judecătorii sunt numiți pe o perioadă de șase ani care începe la data prevăzută în instrumentul de numire. Mandatul poate fi reînnoit.”

2.3.4. Statutul și Regulamentul de procedură:

Statutul conține dispoziții instituționale și financiare referitoare la Curte și garantează faptul că funcționarea Curții este organizată în modul cel mai eficient din punct de vedere al costurilor și garantează accesul echitabil la justiție (art. 40 din Acord).

Regulamentul de procedură furnizează informații detaliate cu privire la procedurile pe rolul Curții și garantează faptul că hotărârile Curții sunt de cea mai înaltă calitate posibil și că procedurile sunt organizate în modul cel mai eficient din punct de vedere al costurilor. Regulamentul asigură echilibrul corect între interesele legitime ale tuturor părților. Acesta prevede nivelul necesar al puterii de apreciere a judecătorilor, fără a compromite previzibilitatea procedurilor pentru părți (art. 41 din Acord).

2.4. Alte informații)*

Considerente cu privire la implicațiile bugetare:

a) Potrivit art. 36-39 din Acord, bugetul noii jurisdicții este asigurat din fonduri proprii. Însă, în primii ani de funcționare, este posibil să fie necesare contribuții

suplimentare din partea statelor membre, pentru o perioadă tranzitorie de 7 ani de la intrarea în vigoare a Acordului.

Contribuția fiecărui stat contractant care a ratificat acordul este calculată în funcție de numărul brevetelor europene care produc efecte pe teritoriul statului respectiv, precum și a numărului de cauze privind aceste brevete în cei trei ani care preced intrarea în vigoare a acordului.

În cadrul reuniunii Comitetului Pregătitor din 4 noiembrie 2014, statele membre au agreeat modalitatea în care se vor distribui cheltuielile între statele membre, în temeiul art. 37 alin. (3) din acord. Au fost estimate procentele (cheia de distribuție) cu care statele membre vor contribui:

României îi revine o cotă de contribuție de 0,38 %. Pentru România, cota de 0,38% a fost calculată raportat la un număr de 6892 de brevete europene pentru care taxa a fost achitată în anul 2011, respectiv o medie de 4 litigii/an înregistrate în materia brevetului european.

Contribuția fiecărui stat parte la finanțarea funcționării Curții a fost stabilită pornind de la cotele de contribuție menționate mai sus și de la estimări legate de volumul contenciosului, nivelul propus al taxelor judiciare, costuri legate de activitatea judecătorilor (salarii, pensii, securitate socială, transport, etc.), alte cheltuieli – administrative, sistem IT, formare etc.).

Din datele comunicate de Președintele Comitetului bugetar al CUB la data de 15.06.2022, rezultă că România va trebui să plătească, după momentul comunicării ratificării, o contribuție inițială de aproximativ 28.364.88 Euro⁸.

Dat fiind faptul că proiectul de act normativ este co-inițiat de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și de Ministerul Justiției, contribuțiile României în

⁸ Conform informațiilor comunicate, este aplicabil art. 6⁸ din *Regulamentul Financiar al CUB*, adoptat de Comitetul administrativ la data de 22.02.2022. În prezent, cheia de distribuție pentru România este 0.38% raportată la un număr teoretic de 26 de state membre. Acest raport inițial va crește la o valoare reală de 0,46% după ce se iau în considerare cele 8 state membre necontractante (inclusiv Marea Britanie care și-a retras însă instrumentul de ratificare). Prin urmare, contribuția României calculată pentru perioada de aplicare provizorie va fi de aproximativ 28.364,88 EURO, cu excepția cazului în care un alt stat membru ar adera la CUB înainte de România. Nu va exista nicio actualizare a sumei reprezentând contribuția inițială în funcție de data ratificării. Conform articolului 6 mai sus menționat, statele membre ce aderă la CUB plătesc aceeași sumă pentru întreaga perioadă de aplicare provizorie, indiferent de momentul ratificării.

Art. 6 din *Regulamentul Financiar al CUB* - (...) *În cazul aderării după intrarea în vigoare a acordului, plata contribuției financiare inițiale se efectuează în termen de 45 de zile de la data la care aderarea intră în vigoare pentru statul membru în cauză. Contribuțiile financiare inițiale se înregistrează într-un cont separat pentru fiecare stat membru contributor. Cota contribuției inițiale a fiecărui stat membru va fi recalculată odată cu aderarea unui nou stat membru. Contribuția inițială a noilor state membre va fi distribuită de Curte statelor membre deja participante pentru a-și reechilibra cota respectivă.*

temeiul Acordului CUB sunt suportate de ambele instituții în mod egal, în procent de 50% fiecare.

b) Conform celor mai recente date statistice, în anul 2021, pe teritoriul României erau în vigoare 25.346 de brevete europene.

În perioada 2018-2021, instanțele naționale au soluționat (în fond) 5 cauze având ca obiect brevetul european.

Sectiunea a 3-a

Impactul socioeconomic

3.1. Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ

Impactul macro-economic trebuie analizat pornind de la premisa că normele cuprinse în întregul pachet privind brevetul UE (Acordul și cele două regulamente de drept substanțial în materie de brevet european cu protecție unitară) se vor aplica concomitent⁹. Prin urmare, este necesară evaluarea impactului macro-economic și asupra mediului de afaceri prin raportare la prevederile Acordului, fiind însă necesară și menționarea celor două regulamente de drept substanțial în materie de brevet european cu efect unitar.

Scopul pachetului privind brevetul promovat la nivelul Uniunii Europene este de a reduce costurile, respectiv de a simplifica procedurile de acordare a brevetelor europene și procedurile de soluționare a litigiilor legate de brevetele europene. Acest lucru este posibil, în esență, datorită înlăturării duplicărilor existente potrivit reglementărilor în vigoare. Astfel:

a) nu va mai fi necesar a se solicita protecție prin brevet european pentru fiecare stat membru în parte, în mod separat, ci este suficient a se solicita eliberarea unui brevet european cu efect unitar, care va acoperi teritoriul tuturor statelor care participă la cooperarea consolidată.

b) în cazul încălcării unui brevet european pe teritoriul mai multor state membre, nu va mai fi necesară înregistrarea de acțiuni separate de judecată în fiecare stat membru în care s-a produs încălcarea, ci este suficientă înregistrarea unei acțiuni la una dintre diviziile Curții unice în materie de brevete.

⁹ Potrivit art. 18 alin. (2) din Regulamentul 1257/2012, menționat anterior, acesta „se aplică de la 1 ianuarie 2014 sau de la data intrării în vigoare a Acordului privind instanța unică pentru brevete (...), oricare este data mai îndepărtată.”

Așadar, noul sistem presupune o protecție teritorială mai extinsă și o reducere a costurilor.

Noile reglementări vor influența în mod pozitiv procesul de brevetare în statele participante (prin facilitățile din etapa de acordare, și ulterior, prin cele din etapa de apărare în instanță a drepturilor conferite de brevet) și, implicit, inovația ca vector al dezvoltării macro-economice. Desigur, impactul macro-economic va fi cu atât mai semnificativ cu cât un stat este mai activ în materie de brevetare (e.g. Germania, Franța, Italia, Olanda). În cazul României, noile reglementări constituie un mijloc de încurajare a activității de brevetare și de sporire a ponderii acesteia în dezvoltarea economică.

Beneficiile economice pentru România vizează: promovarea inovației naționale, o protecție sporită prin brevetul european pentru investitorii români, acces la piața internă, condiții pentru dezvoltarea cadrului inovării în România, facilitarea comerțului, atragerea de transferuri de tehnologie străină prin investiții străine directe, avantaje competitive.

3.2. Impactul social

Nu este cazul.

3.3. Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

Nu este cazul.

3.4. Impactul macroeconomic

3.4.1. Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici

A se vedea punctul 3.1.

În plus, protecția unitară prin brevet va încuraja progresul științific și tehnic, precum și buna funcționare a pieței interne, prin acces mai simplu la sistemul de brevetare, mai puțin costisitor și sigur din punct de vedere juridic. Aceasta va îmbunătăți de asemenea nivelul de protecție prin brevet, oferind posibilitatea de a obține protecție uniformă prin brevet pe teritoriile statelor membre participante și de eliminare a costurilor și a complexității pentru întreprinderi în întreaga Uniune. Protecția unitară ar trebui să fie disponibilă pentru titularii de brevete europene atât din statele membre

participante, cât și din alte state, indiferent de naționalitate, reședință sau loc de stabilire.

3.4.2. Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat
Nu este cazul.

3.5. Impactul asupra mediului de afaceri

Potrivit statisticilor Oficiului European de Brevete (OEB) pentru anul 2021¹⁰, în topul domeniilor tehnice în care au fost depuse cereri de brevet european se numără comunicarea digitală, tehnologia medicală, tehnologia computerizată, electronice, mașini, aparatură, energie etc.).

În topul cererilor pentru brevete europene în 2021 se găsesc companii cunoscute (Huawei, Samsung, LG, Siemens, Ericsson etc.).

Se poate constata că, și în condițiile actuale, marile companii au acces la brevetare și apărarea drepturilor astfel obținute. Diferită este însă situația în cazul întreprinderilor mici și mijlocii, care vor putea profita în mod direct de simplificarea procedurilor și reducerea costurilor de brevetare/apărare a drepturilor protejate prin brevet.

Taxele judiciare constau *dintr-o taxă fixă*, combinată cu o taxă bazată pe valoare peste un prag prestabilit de 500,000 €. Taxa bazată pe valoare crește în funcție de valoarea cauzei. Există și taxe care acoperă o listă de proceduri și acțiuni.

Acordul¹¹ include norme care au ca scop sprijinirea IMM-urilor, institutelor de cercetare, universităților care vor ajunge în fața Curții. Astfel, cadrul privind taxele a fost stabilit pentru a asigura necesitatea autofinanțării Curții, dar și accesul echitabil la justiție. De exemplu, în anumite cazuri, IMM-urile ar putea beneficia de o reducere de

¹⁰<https://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/statistics/2021/patenting-trends.html>.

Pentru alte statistici, a se consulta <https://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/statistics/2021/statistics.html>.

¹¹ Art. 36 alin. (3) din Acord: „Taxele judiciare sunt stabilite de Comitetul de gestiune. Acestea constau dintr-o taxă fixă, combinată cu o taxă bazată pe valoare peste un prag prestabilit. Taxele judiciare sunt stabilite la un nivel care să asigure echilibrul corect între principiul accesului echitabil la justiție, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii, micro-entități, persoane fizice, organizații nonprofit, universități și organizații publice de cercetare și contribuția adecvată a părților la cheltuielile suportate de Curte, recunoscând beneficiile economice ale părților implicate și obiectivul unei Curți care se autofinanțează, cu finanțe echilibrate. Nivelul taxelor judiciare este revizuit periodic de Comitetul de gestiune. Pot fi luate în considerare măsuri orientate de sprijin pentru întreprinderile mici și mijlocii și micro-entități.”

40% a taxelor judiciare. Rambursări suplimentare vor fi disponibile pentru cazul utilizării unui singur judecător sau pentru retragerea timpurie sau pentru soluționarea pe cale amiabilă a cauzei¹².

3.6. Impactul asupra mediului înconjurător

Nu este cazul

3.7. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării

Protecția unitară prin brevet va încuraja progresul științific și tehnic, precum și buna funcționare a pieței interne, prin acces mai simplu la sistemul de brevetare, mai puțin costisitor și sigur din punct de vedere juridic. Aceasta va îmbunătăți de asemenea nivelul de protecție prin brevet, oferind posibilitatea de a obține protecție uniformă prin brevet pe teritoriile statelor membre participante și de eliminare a costurilor și a complexității pentru întreprinderi în întreaga Uniune. Protecția unitară ar trebui să fie disponibilă pentru titularii de brevete europene atât din statele membre participante, cât și din alte state, indiferent de naționalitate, reședință sau loc de stabilire.

Nivelul taxelor de menținere în vigoare ar trebui să fie stabilit astfel încât să faciliteze inovarea și să încurajeze competitivitatea întreprinderilor europene și, ținând seama de situația unor entități specifice, precum întreprinderile mici și mijlocii, de exemplu, sub forma unor taxe mai mici. Acesta ar trebui să reflecte, de asemenea, dimensiunea pieței căreia i se adresează brevetul și să fie similar cu nivelul taxelor naționale de menținere în vigoare pentru un brevet european mediu care produce efecte în statele membre participante în momentul în care nivelul taxelor de menținere în vigoare este stabilit pentru prima dată.

3.8. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile

În cadrul obiectivului nr. 8 - *Muncă decentă și creștere economică* - din Strategia Națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030¹³, printre țintele 2030 se numără *promovarea unor politici orientate spre dezvoltare care susțin activitățile*

¹²

https://www.unified-patent-court.org/sites/default/files/agreed_and_final_r370_subject_to_legal_scrubbing_to_secretariat.pdf;
https://www.unified-patent-court.org/sites/default/files/agreed_and_final_r370_subject_to_legal_scrubbing_to_secretariat.pdf.

¹³

http://dezvoltaredurabila.gov.ro/web/wp-content/uploads/2020/10/Strategia-nationala-pentru-dezvoltarea-durabila-a-Romaniei-2030_002.pdf.

productive, crearea locurilor de muncă decente, antreprenoriatul prin start-up, creativitatea și inovația, și care încurajează formalizarea și creșterea întreprinderilor micro, mici și mijlocii, inclusiv prin acces la servicii financiare.

De asemenea, în cadrul obiectivului 9 – Industrie, inovație și infrastructură – din Strategia Națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030, una dintre țintele 2030 vizează stimularea cu precădere a economiei digitale și investițiilor industriale care se situează în zona mai profitabilă a lanțului valoric, care fructifică și rezultatele eforturilor naționale de cercetare-dezvoltare-inovare și care se adresează unor piețe stabile și în creștere.

Protecția unitară prin brevet va încuraja progresul științific și tehnic, precum și buna funcționare a pieței interne, prin acces mai simplu la sistemul de brevetare, mai puțin costisitor și sigur din punct de vedere juridic.

3.9. Alte informații

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri

- în mii lei (RON) -						
Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
	2023	2024	2025	2026	2027	
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						

d) alte tipuri de venituri (Se va menționa natura acestora.)						
4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	0	+340	+123	+123	+152	+148
a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	0	+340	+123	+123	+152	+148
(iii) alte transferuri – contribuții și cotizații la organisme internaționale	0	+340	+123	+123	+152	+148
b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (contribuții și cotizări la organisme internaționale)						
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:		-340	-123	-123	-152	-148
a) buget de stat (i) alte transferuri – contribuții și cotizații la organisme internaționale		-340	-123	-123	-152	-148
b) bugete locale						
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Impactul financiar a fost calculat astfel: Pentru anul 2024 -contribuția pentru perioada de aplicare provizorie anterior intrării în vigoare a Acordului : 28.364.88 Euro x4,9 lei/EUR= 138 987,91 lei; -contribuția inițială (scenariul 3) în primul an de funcționare după intrarea în vigoare a					

	<p>Acordului: suma de 41.000 Euro x 4,9 leu/Euro=200 900 lei; Total an 2024:339 887 lei Începând cu anul 2025 a fost luată în considerare o contribuție anuală (scenariul 3) în sumă de 25.000 Euro x 4,9 lei/Euro = 122 500 lei</p>
<p>4.7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente:</p> <p>a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;</p> <p>b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.</p>	
<p>4.8. Alte informații</p> <p>Pentru anul 2024, contribuția României la Acordul privind Curtea unică în materie de brevete se va achita în trimestrul IV al anului 2024. Plata contribuției inițiale și a contribuției anuale care incumbă României după intrarea în vigoare a acordului se achită din bugetele Ministerului Justiției și Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, aprobate anual cu această destinație, potrivit legii, în procent de 50% fiecare.</p>	

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<p>5.1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ</p> <p>5.1.1. Ulterior semnării <i>Protocolului privind privilegiile și imunitățile</i>, va fi necesară adoptarea unei legi pentru ratificarea acestuia.</p> <p>5.1.2. <i>Nivelul contribuției inițiale și a contribuției anuale se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</i></p> <p>5.2. Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice <i>Nu este cazul</i></p>

5.3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE)

Prin proiectul de lege se propune ratificarea Acordului privind Curtea unică în materie de brevete.

Proiectul de lege este compatibil cu normele de drept primar incluse în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și cu normele de drept secundar incluse îndeosebi în Regulamentul (UE) nr. 1257/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2012 de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet și în Regulamentul (UE) nr. 1260/2012 al Consiliului din 17 decembrie 2012 de punere în aplicare a cooperării consolidate în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet în ceea ce privește dispozițiile aplicabile în materie de traducere.

5.3.1. Măsuri normative necesare transunerii directivelor UE

Nu este cazul

5.3.2. Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative UE

Nu este cazul în ceea ce privește Acordul.

În funcție de evaluarea efectuată de Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci cu privire la aplicarea *Regulamentului (UE) nr. 1257/2012*, respectiv a *Regulamentului (UE) 1260/2012*, respectiva instituție va aprecia cu privire la oportunitatea promovării unui act normativ care să cuprindă eventuale norme de punere în aplicare.

5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene

Acordul supus ratificării a fost modificat și renegociat în perioada 2011 - 2013, pentru a respecta Avizul Curții de Justiție a Uniunii Europene 1/09 din 8 martie 2011¹⁴, prin care se constata incompatibilitatea sistemului unic de soluționare a litigiilor în materie de brevete cu dispozițiile Tratatului privind Uniunea Europeană și ale Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene.

¹⁴

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=80233&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=491740>.

Principala critică a CJUE, îndreptată ulterior în cursul negocierilor, viza faptul că Acordul în forma inițială atribuia „o competență exclusivă de a soluționa un număr important de acțiuni formulate de particulari în domeniul brevetului comunitar, precum și de a interpreta și de a aplica dreptul Uniunii în acest domeniu în favoarea unei instanțe internaționale care se află în afara cadrului instituțional și jurisdicțional al Uniunii”. Astfel, Acordul „ar priva instanțele statelor membre de competențele privind interpretarea și aplicarea dreptului Uniunii, precum și Curtea de competența sa de a răspunde, cu titlu preliminar, la întrebările adresate de instanțele menționate și astfel ar denatura competențele pe care tratatele le conferă instituțiilor Uniunii și statelor membre și care sunt esențiale pentru a asigura însăși natura dreptului Uniunii.”

Pentru asigurarea conformității cu Avizul CJUE 1/09, au fost aduse modificări în special art. 21 din Acord intitulat *Solicitarea hotărârilor preliminare*: „Ca instanță comună statelor membre contractante și ca parte a sistemului judiciar al acestora, Curtea cooperează cu Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru a asigura aplicarea corectă și interpretarea uniformă a dreptului Uniunii, ca orice instanță națională, în conformitate în special cu articolul 267 din TFUE. Hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene sunt obligatorii pentru Curte.”

5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate

1. *Decizia 2011/167/UE* de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul creării unei protecții prin brevet unitar;
2. *Regulamentul (UE) nr. 1257/2012* al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2012 de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet;
3. *Regulamentul (UE) 1260/2012* al Consiliului din 17 decembrie 2012 de punere în aplicare a cooperării consolidate în domeniul creării unei protecții unitare prin brevet în ceea ce privește dispozițiile aplicabile în materie de traducere.

5.6. Alte informații

Sectiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1. Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative

Nu este cazul

6.2. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

Proiectul de act normativ nu a fost supus unor asemenea dezbateri.

6.3. Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale

Proiectul de act normativ nu a fost supus unor asemenea dezbateri.

6.4. Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative

Nu este cazul.

6.5. Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Proiectul de act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr.1064/2023.

A fost solicitat punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii prin adresele înregistrate sub numărul 44262/2017 și 4/72159/2023. Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat adresa nr.21678/2023

6.6. Alte informații

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1. Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impacturi asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice

Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a

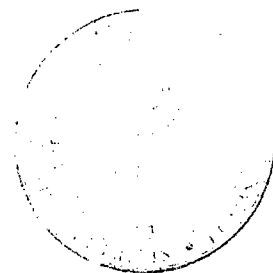
Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ

8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ

La acest moment, nu sunt avute în vedere măsuri care să vizeze înființarea unor noi organisme în cadrul administrației publice centrale și/sau locale.

Se are însă în vedere desemnarea Ministerului Justiției în calitate de instituție centrală responsabilă cu monitorizarea implementării Acordului privind Curtea unică în materie de brevete.

8.2. Alte informații



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului privind Curtea unică în materie de brevete, deschis spre semnare și semnat de România la Bruxelles, la 19 februarie 2013, pe care îl supunem Președintelui României spre aprobare, pentru a fi supus Parlamentului spre adoptare.


PRIM-MINISTRU


ION-MARCEL CIOLACU

